



COMUNE DI CASTELFIDARDO  
(Ancona)

--==oo00oo==--

**VERBALE N. 24 DEL 20 APRILE 2016**  
**DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

inviato all'Ente tramite PEC del 20/4 aprile 2016

**L'Organo di Revisione**, composto nelle persone di:

Dott. Ugo Maria FANTINI, presidente

Rag. Angelo LINCI, revisore

Dott. Nazzareno TOSSICI, revisore

del Comune di CASTELFIDARDO

- Visto l'articolo 147-ter, comma 2, del D.Lgs. 267/00, il quale pone l'obbligo in capo agli enti locali con popolazione superiore a 15.000 abitanti, nell'ambito del controllo strategico, di effettuare periodiche verifiche circa lo stato di attuazione dei programmi;
- Visto l'Art. 147 *quinquies* del D.Lgs. 267/2000;
- Visto l'art. 175 del D.Lgs. 267/2000;
- Visto l'articolo 175, comma 9-bis, del D.Lgs. 267/00, il quale prevede che le variazioni al bilancio di previsione sono trasmesse al tesoriere inviando il prospetto di cui all'art. 10, comma 4, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modificazioni, allegato al provvedimento di approvazione delle variazioni;
- Visto l'art. 193 del D.Lgs. 267/2000;
- Visto l'art. 194 del D.Lgs. 267/2000;
- Visto l'art. 239, comma 1, lett. b) del D.Lgs. 267/00;
- Visto lo statuto del Comune;
- Visto il regolamento di contabilità;
- Visto il principio applicato della programmazione allegato 4/1 al dlgs.118/2011;



COMUNE DI CASTELFIDARDO  
(Ancona)

--==oo00oo==--

- Visti i principi contabili per gli enti locali emanati dall'Osservatorio per la finanza e contabilità degli enti locali;
- Visti i principi di vigilanza e controllo dell'organo di revisione degli enti locali approvati dal Consiglio nazionale dei Dottori commercialisti e degli Esperti contabili;

nell'ambito delle sue funzioni:

- di collaborazione con l'Organo Consiliare del Comune di Castelfidardo;
- di emissioni di pareri, secondo le modalità ed i limiti stabiliti dallo statuto comunale e dal regolamento di contabilità;
- di vigilanza sulla regolarità contabile, finanziaria ed economica della gestione comunale;

in data **20 aprile 2016** ha svolto la seguente attività di revisione al fine di esprimere il proprio giudizio professionale.

**P R E M E S S O**

- che in data 15 aprile 2016, veniva richiesto al collegio dei revisori il **PARERE** in ordine alla proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 14646 e n. 14647, entrambe del 15.04.2016. di cui:

la prima avente per oggetto: **“COMUNE DI CASTELFIDARDO/EREDI DI PACCAZZOCCO GIUSEPPE. RICORSO PER CASSAZIONE N. 12423/09. SENTENZA N. 4262/2016. RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO ART. 194 C. 1 LETT. A) D.LGS 267/2000”**, con allegata la seguente documentazione:

- parere “FAVOREVOLE” in ordine alla regolarità tecnica, espresso dal Responsabile di Settore e contabile della delibera da parte del Responsabile del Servizio Amministrativo e Finanziario;
- attestazione di regolare copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151 comma 4 del TUEL



COMUNE DI CASTELFIDARDO  
(Ancona)

--==oo00oo==--

e apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria da parte del Responsabile del Settore Finanziario;

- corrispondenza dell'8.03.2016 e dell'11.03.2016 dell'Avv. A. Mastri sull'esito del giudizio;
- sentenza della Suprema Corte di Cassazione n. 4264/16 depositata in data 4.03.2016;

la seconda avente per oggetto: **“SENTENZE COMMISSIONE TRIBUTARIA COMUNE / SARAGONI – RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO ART. 194 COMMA 1 LETTERA A) D.LGS 267/2000”**, con allegata la seguente documentazione

- parere “FAVOREVOLE” in ordine alla regolarità tecnica e contabile della delibera da parte del Responsabile del Servizio Amministrativo e Finanziario;
  - attestazione di regolare copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151 comma 4 del TUEL e apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria da parte del Responsabile del Settore Finanziario;
  - sentenze della Commissione Tributaria Provinciale di Ancona n. 602/2016, 603/2016, 604/2016, 606/2016 depositate in data 19.02.2016;
  - prospetto esplicativo della quantificazione delle somme dovute dall'Ente a titolo di rimborso a seguito di quanto disposto nelle sentenze della CTP;
- che in data 19 aprile 2016, a seguito di richiesta del Collegio dei Revisori veniva trasmessa, a mezzo email, la seguente ulteriore documentazione:
- atto G.C. n. 59 del 11.04.2016;
  - nota Ufficio Tributi;
  - proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 14647 (sostituiva della precedente);



COMUNE DI CASTELFIDARDO  
(Ancona)

--==oo00oo==--

**RICHIAMATE**

le osservazioni del Collegio dei Revisori dei Conti in ordine alla non conformità del bilancio di previsione 2016 e del bilancio pluriennale pluriennale 2016 – 2018:

- al principio di attendibilità, in quanto contenente distorsioni rilevanti in merito alla previsione delle entrate e delle spese con particolare riguardo alla allocazione in bilancio;
- al principio di coerenza, in quanto non assicurano un nesso logico, tenuto conto del vincolo delle risorse imposto dalla legge, tra il perseguimento degli obiettivi prefissati e le risorse strumentali utilizzate;
- al principio di congruità, per i rilievi formulati, con particolare riferimento all'adeguatezza delle risorse accantonate e delle entrate alle quali l'Ente attesta di fare ricorso;

che qui si intendono integralmente richiamate;

- Vista la documentazione sopra elencata esibita dall'Ente relativamente alla presente variazione di bilancio;

**RILEVATO**

- che dagli atti esaminati ricorrono, effettivamente, in entrambe le proposte di delibera la fattispecie del “debito fuori bilancio” prevista dall'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 con riferimento a “Sentenze esecutive”;
- che dagli atti consegnati al Collegio dei Revisori emergono le seguenti risultanze complessive:
  - a) con riferimento alla prima **proposta di delibera n. 14646 del 15.04.2016**, l'importo complessivo del debito fuori bilancio ammonta ad € 18.697,47, di cui:
    - ) € 6.300,00 per spese di giudizio riconosciute alla controparte nei giudizi dinanzi alla Commissione Tributaria Provinciale di Ancona di cui al contenzioso Comune / Saragoni



COMUNE DI CASTELFIDARDO  
(Ancona)

--==oo00oo==--

(oggetto di ulteriore debito fuori bilancio esaminata nella proposta di delibera n. 14647 del 15.04.2016);

-) € 11.872,96 per spese di giudizio poste a carico dell'Ente con sentenza della Suprema Corte di Cassazione n. 4264/16, depositata in data 4 marzo 2016 nel giudizio Comune / Paccazzocco;

-) € 524,51 per spese di giudizio poste a carico dell'Ente nella sentenza del Giudice di Pace n. 508/2015;

b) con riferimento alla seconda **proposta di delibera n. 14647 del 15.04.2016**, l'importo complessivo del debito fuori bilancio ammonta ad € 18.658,48, di cui:

-) € 17.309,00 per imposta ICI oggetto di rimborso in base alle richiamate sentenze della Commissione Tributaria Provinciale di Ancona di cui al contenzioso Comune / Saragoni;

-) € 1.349,48 per interessi sulle somme oggetto di rimborso di cui al punto precedente;

– che la copertura finanziaria dei debiti fuori bilancio, viene prevista nel seguente modo:

✓ quanto ad € 18.697,47 mediante prelevamento dal “Fondo per passività potenziali” del bilancio di previsione 2016-2018 (delibera G.C. n. 59 dell'11.04.2016);

✓ quanto ad € 18.658,48 mediante impegno sul capitolo di bilancio 133600 “2^S-Trib. Sgravi/rimb. quote indebite Tributi comunali” Missione 1 programma 4 piano finanziario 1.9.2.1.1.

il Collegio dei Revisori,

## OSSERVA

1. Ai fini della copertura finanziaria dei debiti fuori bilancio l'art. 193, comma 3 del TUEL dispone: << *Ai fini del comma 2, fermo restando quanto stabilito dall'art. 194, comma 2, possono essere utilizzate per l'anno in corso e per i due successivi le possibili economie di spesa e tutte le entrate, ad eccezione di quelle provenienti dall'assunzione di prestiti e di quelle con specifico vincolo di destinazione, nonché i proventi*



COMUNE DI CASTELFIDARDO  
(Ancona)

--==oo00oo==--

*derivanti da alienazione di beni patrimoniali disponibili e da altre entrate in c/capitale con riferimento a squilibri di parte capitale. Ove non possa provvedersi con le modalità sopra indicate è possibile impiegare la quota libera del risultato di amministrazione. Per il ripristino degli equilibri di bilancio e in deroga all'art. 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, l'ente può modificare le tariffe e le aliquote relative ai tributi di propria competenza entro la data di cui al comma 2 >>.*

*Il successivo art. 194, al comma 3 dispone: << Per il finanziamento delle spese suddette, ove non possa documentalmente provvedersi a norma dell'articolo 193, comma 3, l'ente locale può far ricorso a mutui ai sensi degli articoli 202 e seguenti. Nella relativa deliberazione consiliare viene dettagliatamente motivata l'impossibilità di utilizzare altre risorse >>.*

Ciò premesso, con riferimento all'impegno di spesa per la copertura finanziaria del debito fuori bilancio di € 18.658,48, dagli atti a disposizione del Collegio non si evince se la procedura adottata dall'Ente per l'assunzione dell'impegno è coerente con il dettato normativo.

3. Inoltre, sempre con riferimento si invita l'Ente a chiarire, in sede di delibera ed ai sensi dell'art. 239 del TUEL, le differenze esistenti tra il precedente prospetto di calcolo delle imposte ICI-IMU da accertare/rimborsare allegato alla richiesta di parere relativa alla variazione di bilancio di Giunta Comunale n. 49 del 31.03.2016.

4. Con riferimento al contenzioso Comune / Saragoni, si rileva l'accertata esistenza di un ulteriore potenziale esposizione dell'Ente conseguente, come peraltro riscontrato dallo stesso Ente in sede di ricognizione complessiva della posizione ICI-IMU nei confronti dei Saragoni, dalle stesse sentenze della CTP per effetto delle quali il minor valore dell'area genera una minore imposta IMU che i Saragoni avrebbero dovuto versare pari a complessivi € 2.193,00, di cui: € 926,00, relativamente all'anno 2015, nei confronti di Saragoni Lunghi Alberto; € 1.267,00, relativamente all'anno 2012, nei confronti di Saragoni Lunghi Federica.

Si ritiene che tale circostanza debba essere attentamente oggetto di esame da parte dell'Ente in quanto il mancato tempestivo rimborso della maggiore imposta IMU versata comporterebbe la maturazione di interessi che si dovranno riconoscere all'avente diritto con



COMUNE DI CASTELFIDARDO  
(Ancona)

--==oo00oo==--

conseguente danno all'Erario.

5. Tra gli atti trasmessi non risulta allegata la sentenza del Giudice di Pace n. 508/2015 citata nella nota del Responsabile del VI Settore Polizia Locale. Tale carenza documentale, allo stato, non consente di esprimere un giudizio sulla correttezza della procedura seguita dall'Ente.

Il Collegio dei revisori fa, inoltre, presente, quanto già rilevato nei precedenti verbali, ovvero:

- che in base al regolamento di contabilità, recentemente modificato con atto deliberativo del Consiglio Comunale n. 56 del 25.06.2015, all'art. 97 è stato previsto il termine di giorni 8 << *naturali e consecutivi* >> per l'espressione del parere << *dal ricevimento della richiesta* >> e di giorni 20 << *naturali e consecutivi* >> per il parere sul bilancio di previsione; sicché, tenendo conto che il sabato gli Uffici del Comune sono chiusi e la domenica (ma ciò vale anche per gli altri giorni festivi) non sono normalmente giorno di lavoro, il tempo effettivamente a disposizione dell'organo di controllo per la verifica della documentazione inoltrata (escluse eventuali integrazioni documentali e chiarimenti che prolungherebbero ulteriormente i tempi) i giorni effettivi per la stesura del parere si riducono a 6;
- che a causa del termine rigorosamente ristretto, nonché della manifestata volontà di non intervenire sulla recente disposizione innovativa del regolamento di contabilità sopra citata (cfr. comunicazione del Sindaco di Prot. N. 1218 del 22.01.2016), si chiede cortesemente di allegare alle richieste di parere tutta la documentazione di riferimento in considerazione del fatto che non è oggettivamente possibile (sia per il tempo occorrente che per la diversa dislocazione dei componenti del collegio) esaminare documenti messi a disposizione dell'Ente uno o due giorni prima della scadenza del termine stabilito per il deposito del parere;
- che sia consentito ed agevolato all'organo di controllo lo svolgimento del proprio mandato favorendo approfondimenti e chiarimenti in modo da poter esprimere un parere



COMUNE DI CASTELFIDARDO  
(Ancona)

--==oo00oo==--

informato.

Si raccomanda all'Ente di riferire in sede delibera Consigliare ai sensi dell'art. 239 in ordine alle osservazioni e i rilievi del Collegio.

Nelle suesposte osservazioni, rilievi e raccomandazioni è il parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti in ordine alle proposte di delibera del Consiglio Comunale n. 14646 e n. 14647 del 15.04.2016, aventi per oggetto "debiti fuori bilancio".

Si pubblichi sul sito dell'Ente.

Chiuso in Fabriano, il 20 aprile 2016

**IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

Dott. Ugo Maria Fantini (*Presidente estensore*)

Rag. Angelo Linci (*revisore*)

Dott. Nazzareno Tossici (*revisore*)



Da: studiofantini@peccommercialisti.pro

A: comune.castelfidardo@pec.it

Cc: nazzareno.tossici@pec.odcecfermo.it;angelolinci@legalmail.it

Inviato: 21/04/2016 alle 17:30

Oggetto: REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)

Allego il verbale in oggetto.

Distinti saluti.

**IL PRESIDENTE DEL COLLEGIO DEI REVISORI**

Dott. Ugo Maria Fantini

# Ricevute

Da: posta-certificata@sicurezzapostale.it

A: comune.castelfidardo@pec.it

Ricevuto: 21/04/2016 alle 17:30

Oggetto: ACCETTAZIONE: REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)

## Ricevuta di accettazione

Il giorno 21/04/2016 alle ore 17:30:11 (+0200) il messaggio

"REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)" proveniente da "studiofantini@peccommercialisti.pro"

ed indirizzato a:

angelolinci@legalmail.it ("posta certificata") comune.castelfidardo@pec.it ("posta certificata") nazzareno.tossici@pec.odcecfermo.it ("posta certificata")

è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: opec275.20160421173011.03684.48.1.53@sicurezzapostale.it

---

Da: posta-certificata@pec.aruba.it

A: comune.castelfidardo@pec.it

Ricevuto: 21/04/2016 alle 17:30

Oggetto: CONSEGNA: REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)

## Ricevuta sintetica di avvenuta consegna

Il giorno 21/04/2016 alle ore 17:30:12 (+0200) il messaggio

"REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)" proveniente da "studiofantini@peccommercialisti.pro"

ed indirizzato a "comune.castelfidardo@pec.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec275.20160421173011.03684.48.1.53@sicurezzapostale.it

---

Da: posta-certificata@sicurezzapostale.it

A: nazzareno.tossici@pec.odcecfermo.it

Ricevuto: 21/04/2016 alle 17:30

Oggetto: ACCETTAZIONE: REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)

## Ricevuta di accettazione

Il giorno 21/04/2016 alle ore 17:30:11 (+0200) il messaggio

"REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)" proveniente da "studiofantini@peccommercialisti.pro"

ed indirizzato a:

angelolinci@legalmail.it ("posta certificata") comune.castelfidardo@pec.it ("posta certificata") nazzareno.tossici@pec.odcecfermo.it ("posta certificata")

è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: opec275.20160421173011.03684.48.1.53@sicurezzapostale.it

---

Da: posta-certificata@pec.aruba.it  
A: nazzareno.tossici@pec.odcecfermo.it  
Ricevuto: 21/04/2016 alle 17:30  
Oggetto: CONSEGNA: REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)

### Ricevuta sintetica di avvenuta consegna

---

Il giorno 21/04/2016 alle ore 17:30:12 (+0200) il messaggio  
"REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)" proveniente da  
"studiofantini@peccommercialisti.pro"  
ed indirizzato a "nazzareno.tossici@pec.odcecfermo.it"  
è stato consegnato nella casella di destinazione.  
Identificativo messaggio: opec275.20160421173011.03684.48.1.53@sicurezzapostale.it

---

Da: posta-certificata@sicurezzapostale.it  
A: angelolinci@legalmail.it  
Ricevuto: 21/04/2016 alle 17:30  
Oggetto: ACCETTAZIONE: REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)

## Ricevuta di accettazione

Il giorno 21/04/2016 alle ore 17:30:11 (+0200) il messaggio  
"REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)" proveniente da  
"studiofantini@peccommercialisti.pro"  
ed indirizzato a:  
angelolinci@legalmail.it ("posta certificata") comune.castelfidardo@pec.it ("posta certificata") nazzareno.tossici@pec.odcecfermo.it  
("posta certificata")  
è stato accettato dal sistema ed inoltrato.  
Identificativo messaggio: opec275.20160421173011.03684.48.1.53@sicurezzapostale.it

---

Da: posta-certificata@legalmail.it  
A: angelolinci@legalmail.it  
Ricevuto: 21/04/2016 alle 17:30  
Oggetto: CONSEGNA: REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)

### Ricevuta sintetica di avvenuta consegna

Il giorno 21/04/2016 alle ore 17:30:13 (+0200) il messaggio "REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)" proveniente da "studiofantini@peccommercialisti.pro" ed indirizzato a "angelolinci@legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

**Identificativo messaggio:** opec275.20160421173011.03684.48.1.53@sicurezzapostale.it

---

### Brief delivery receipt

The message "REVISORI 2016.04.20 - (24) VERBALE PARERE DEBITI FUORI BILANCIO - SENTENZE (rev. Com. Castelf.)" sent by "studiofantini@peccommercialisti.pro", on 21/04/2016 at 17:30:13 (+0200) and addressed to "angelolinci@legalmail.it", was delivered by the certified email system.

**Message ID:** opec275.20160421173011.03684.48.1.53@sicurezzapostale.it

---